# **1. Získanie zdrojov**

a) <https://www.cs.princeton.edu/~chazelle/pubs/soda09.pdf> - dostupné v celotextovej forme

b) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4553508/> - dostupné v celotextovej forme

c) <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0096300309002860> - dostupné v celotextovej forme

d) <https://www.nature.com/articles/s41598-019-43546-3> - dostupné v celotextovej forme

e) <https://ieeexplore.ieee.org/abstract/document/5423190/keywords#keywords> – dostupné v celotextovej forme

f) <https://ieeexplore.ieee.org/stamp/stamp.jsp?tp=&arnumber=485892> – dostupné v celotextovej forme

g) <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.105.8050&rep=rep1&type=pdf> – dostupné v celotextovej forme

Už v predchádzajúcej úlohe som si vybral iba vedecké články, ktoré som našiel v celotextovej forme, takže z tohto dôvodu sú všetky v tejto úlohe takto označené.

# **2. Identifikovanie zdrojov**

a) vedecký článok

b) vedecký článok

c) vedecká štúdia (porovnávacia)

d) vedecký článok

e) zborníky z konferencie a workshopov

f) vedecký článok

g) vedecký článok

# **3. Posúdenie kredibility**

a) Autor tohto článku je Bernard Chazelle, ktorý pôsobí na univerzite Princeton a vydal 14 článkov, kde má niečo cez 20 000 citácií. Z tohto dôvodu považujem jeho článok za dôveryhodný.

b) Autori tohto článku majú viacero publikácií, ale väčšina z nich nemá veľa citácií a aj tento článok ich má relatívne málo, tým nechcem ale tvrdiť to, že je tento zdroj nekredibilný ale skúsim nájsť ešte iný článok, ktorý by mal viacero citácií alebo by bol od autorov, ktorý majú vyšší h-index.

c) Táto štúdia má viac ako 2000 citácií a jej autori majú aj ďalšie publikácie na podobnú tému v spolupráci s viacerými ďalšími autormi, spoločnosťami alebo katedrami (napríklad s katedrou počítačovej techniky v Turecku). Tento zdroj z tohto dôvodu považujem za kredibilný.

d) Na prvý pohľad tento článok nevyzeral veľmi vierohodne kvôli nízkemu počtu citácií, ale po dohľadaní autorov cez Google Scholar som zistil, že autori majú mnoho ďalších vedeckých článkov a spolupracovali aj s národným výskumným centrom finančnej bezpečnosti v Číne a aj s viacerými ďalšími inštitúciami. Pre tieto dôvody považujem článok od nich za kredibilný.

e) f) IEEE považujem za kredibilný zdroj z dôvodu ich počtu citácií a množstva ich vedeckých publikácií.

g) Je tu jediná autorka článku, ktorá má viacero publikácií ale v priemere majú tieto publikácie veľmi málo citácií, takže z tohto dôvodu nepovažujem tento zdroj za dôveryhodný a nájdem za neho náhradu.

# **4. Uchovanie zdrojov**

Zatiaľ si uchovávam zdroje v prehliadači alebo vo word dokumentoch, ale plánujem vyskúšať vami odporúčaný citačný manažér Mendeley.

# **5. Kategorizácia zdrojov**

Ako som spomínal už v minulom zadaní, tak zdroje mám stále rovnako kategorizované, ale ako som spomínal v 4. bode plánujem vyskúšať a prípadne aj úplne prejsť na Mendeley.

Na záver by som sa vám chcel ospravedlniť za takúto neskorú odovzdávku, ale donedávna som marodoval a nestihol som to spraviť skôr. Za pochopenie ďakujem.